DOPRAVNÍ PODNIK OSTRAVA

Dopravní podnik Ostrava a.s.
Poděbradova 494/2
702 00 Ostrava, Moravská Ostrava
IČ: 619 74 757, DIČ: CZ61974757
T 59 740 1111; www.dpo.cz

Vaše značka:
Ze dne: 5. 8. 2021
Naše značka: OP-2105995/RPP/SPI/15/21/376

Vyřizuje: Mgr. Jan Tobiáš
Tel.:
E-mail:
ID DS: f7mdrpg

Datum: 23. 8. 2021

Odpověď na žádost o poskytnutí informace

Dopravní podnik Ostrava a.s., IČO 61974757, sídlem Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava (dále také „DPO"), obdržel dne 10. 8. 2021 Vaši žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon").

ŽÁDOST:

1. *Zda společnost MASTER IT Technologies, a.s. a Ing. Ivo Herman, CSc. (dále jen „Zhotovitel") dodala kamerového systému do tramvají, trolejbusů a autobusů, a došlo tak k plnění Smlouvy ze strany Zhotovitele.*
   - *a) Zda došlo k plnění Smlouvy ze strany Zhotovitele*
   - *b) Zda byl splněn termín plnění stanovený v bodě 4. Smlouvy, pokud termín splněn byl, tak ke kterému dni.*
   - *c) Zda byla splněna technická specifikace předmětu Smlouvy uvedená v příloze č. 1 Smlouvy.*
   - *d) Zda Zhotovitel předal DPO rozhodnutí Drážního úřadu o schválení kamerového systému pro provoz na vozidlech, tedy zda splňuje Atest 8SD v případě autobusů a zároveň, jestli takto Zhotovitel učinil před předáním prvního drážního vozidla.*

2. *Pokud nedošlo k plnění Smlouvy, zda byl důvod na straně Zhotovitele, nebo na straně DPO.*
   - *a. Jaký byl důvod pro neplnění smlouvy ze strany DPO/Zhotovitele.*
   - *b. V případě, že Zhotovitel nesplnil termín sjednaný v bodě 4.2. Smlouvy, účtovalo DPO smluvní pokutu dle článku 10. Sankční ujednání bod 10.1. Smlouvy.*
   - *c. Pokud DPO účtovalo smluvní pokutu dle dotazu 2 b), kdy a v jaké výši.*
   - *d. V případě, že ze strany Zhotovitel nedošlo k plnění Smlouvy, odstoupilo DPO od Smlouvy, pokud ano, kdy DPO odstoupilo od Smlouvy.*
   - *e. Účtovalo DPO Zhotoviteli náhradu jim způsobené a prokázané škody dle bodu 11.2. Smlouvy, pokud ano, kdy DPO Účtovalo DPO Zhotoviteli náhradu.*
   - *f. Může DPO potvrdit, že proběhne nové výběrové řízení na projekt instalace kamerových systémů, jak je uvedeno v citaci. Pokud ano, kdy proběhne výběrové řízení.*

ODPOVĚD:

Ad 1. Zhotovitel kamerový systém do tramvají, trolejbusů a autobusů nedodal.
- a) K plnění smlouvy ze strany Zhotovitele nedošlo.
- b) Termín plnění stanovený v bodě 4. Smlouvy splněn nebyl.

Registrace: Obchodní rejstřík Krajského soudu v Ostravě, sp. zn. B 1104
Statutární město Ostrava je jediným akcionářem Dopravního podniku Ostrava a.s.

c) Technická specifikace předmětu Smlouvy uvedená v příloze č. 1 Smlouvy nebyla splněna, jelikož k plnění nedošlo.
d) Zhotovitel rozhodnutí Drážního úřadu o schválení kamerového systému pro provoz na vozidlech a Atest 8SD nepředložil. Žádné vozidlo předáno nebylo.

Ad 2. K plnění Smlouvy nedošlo z důvodů na straně Zhotovitele.
a. Zhotovitel kamerový systém do vozidel nedodal ve stanoveném termínu. Zhotovitel nepředložil příslušné rozhodnutí Drážního úřadu, v případě drážních vozidel, ani Atest 8SD v případě silničních vozidel.
b. Protože zhotovitel nesplnil termín sjednaný v bodě 4.2. Smlouvy, vystavilo mu DPO smluvní pokutu dle článku 10. Sankční ujednání, bod 10.1. Smlouvy.
c. Smluvní pokuta byla vystavena dne 8. 1. 2021 ve výši 1 680 000,- Kč.
d. DPO odstoupilo od Smlouvy dne 11. 1. 2021.
e. DPO neúčtovalo zhotoviteli náhradu způsobené a prokázané škody dle bodu 11.2. Smlouvy. DPO žádná prokazatelná škoda v této souvislosti nevznikla.
f. O dalším postupu ze strany DPO nebylo doposud rozhodnuto.

Mgr. Jan Tobiáš
právník
oddělení právní podpora